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В настоящее время экстремизм признается одним из основных источников угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности. Для эффективной борьбы с такого рода деяниями необходим и действенный уголовно-правовой механизм.

Для осуществления эффективной уголовно-правовой борьбы с тем или иным преступным проявлением прежде всего необходим чёткий понятийный аппарат, при этом исходя из принципа системности, один и тот же термин должен иметь и одинаковое значение на протяжении всего Уголовного кодекса РТ[[1]](#footnote-1). Согласованность в терминологии должна быть не только в рамках уголовного законодательства, но и уголовно- правовых норм с нормами иных нормативных правовых актов, относящихся к рассматриваемому вопросу. Вместе с тем иногда существуют расхождения в содержании норм, что приводит к определённым проблемам в правоприменительной деятельности. Подобная ситуация наблюдается и в отношении противодействия экстремизму.

Обратимся к понятию экстремистской деятельности (экстремизма). В п. 1 ст. 3 Закона РТ «О борьбе с экстремизмом» от 8 декабря 2003 г. №69[[2]](#footnote-2) называются формы проявления такой деятельности. В то же время в УК РТ содержится понятие преступлений экстремистской направленности, под которыми понимаются любые уголовно-правовые деяния, совершённые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РТ и п. «е» ч. 1 ст. 62 УК РТ.

Из анализа содержания названных категорий следует, что уголовное законодательство связывает экстремистскую направленность преступлений с наличием определённых мотивов. По сути, любое преступление, предусмотренное УК РТ, если оно было совершено по указанным мотивам, признаётся преступлением экстремисткой направленности.

Если же обратиться к Закону РТ ««О борьбе с экстремизмом»», то видно, что закреплённое в нём понятие экстремистской деятельности носит гораздо более широкий характер.

Несовпадение содержания терминов в названных законе и кодексе может привести к возникновению определённых трудностей в правоприменительной деятельности. Чтобы этого избежать, необходимо системное приведение нормативных правовых актов в соответствие.

Кроме того, если рассматривать указанные в законе формы экстремизма в совокупности, то из общего списка указанное в законе, не предусмотрены например, воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения. Получается, что вышеназванный закон рассматривает экстремистскую деятельность в широком смысле, исходя из буквального толкования термина экстремизм, означающего приверженность к крайним взглядам, мерам. Если названные в законе правонарушения были отнесены к экстремистской деятельности в силу применения насилия или угрозы его применения, то почему не были прописаны и иные, в том числе уголовно наказуемые формы нарушения прав человека, сопряжённые с применением насилия или угрозы его применения?

Представляется, что в целях разграничения схожих явлений к экстремизму необходимо относить лишь те деяния, которые так или иначе сопряжены с нарушениями прав, свобод человека по мотивам социальной, политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, вражды.

Исходя из этого в уголовно-правовом механизме противодействия экстремистской деятельности можно выделить, во-первых, статьи, формулирующие составы собственно «экстремистских» преступлений (ст. 3071, 3072, 3073 и 3074 УК РТ); во-вторых, примечания к ст. 3072 и 3073 УК РТ, формулирующие основания освобождения от уголовной ответственности участников экстремистской организации и стимулирующие отказ от продолжения экстремистской деятельности; в-третьих, составы, закрепляющие экстремистские мотивы в качестве квалифицирующих признаков (например, п. «м» ч. 2 ст. 104, п. «м» ч. 2 ст. 110, п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РТ и др.); в-четвертых, п. «е» ч. 1 ст. 62 УК РТ, придающий экстремистским мотивам значение обстоятельства, отягчающего наказание при совершении любого преступления.

Как ранее отмечалось, для осуществления эффективной уголовно- правовой борьбы с тем или иным преступлением важное значение приобретает единство понятийного аппарата не только между различными нормативными правовыми актами, регулирующими тот или иной вопрос, но и в самом уголовном законе. Вместе с тем это не всегда имеет место, в том числе и в отношении экстремистских преступлений.

К примеру, ст. 3072 предусматривает ответственность за организацию экстремистского сообщества, определяя последнее как организованную группу лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности. В Общей части УК РТ раскрываются формы совместной преступной деятельности. Понятие преступного сообщества содержится в ч. 5 ст. 39 УК РТ, под которым понимается структурированная организованная группа или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды. Очевидна несогласованность данных определений, иначе бы для привлечения к ответственности по ст. 3072 УК РТ необходимо было бы устанавливать еще и цель извлечения финансовой или иной материальной выгоды. Кроме того, как следует из определения, преступные сообщества создаются для совершения тяжких и особо тяжких преступлений, а преступления экстремисткой направленности могут быть и средней тяжести. Если же предположить, что под экстремистским сообществом понимается всё-таки организованная группа, определение которой содержится в ч. 5 ст. 39 УК РТ (устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений), то опять же непонятно, почему в ст. 3072 УК РТ употреблен именно термин «сообщество». В итоге возникает вопрос. Что же такое экстремистское сообщество: преступное сообщество или организованная группа?

Представляется, что понятия, раскрываемые в Общей части УК РТ, носят общий характер и исходя из системности норм должны применяться для раскрытия признаков соответствующих (аналогичных) понятий, закреплённых в Особенной части УК РТ. А для этого необходимо последовательное, логичное закрепление соответствующих терминов и в Особенной части УК РТ.

Таким образом, правовая основа противодействия экстремистской деятельности нуждается в дальнейшем совершенствовании. Для эффективной уголовно-правовой борьбы с экстремизмом прежде всего необходим единый понятийный аппарат, носящий системный, логичный характер.
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